

Tocando tambores de guerra: ¿Provocando a Irán para que dispare primero?

[**Nota del autor:** DI NO A LA GUERRA EN IRÁN, difunde la palabra, reenvía este artículo, postéalo en Facebook. Nuestro objetivo en Global Research (y Verdad Ahora) es frenar el flujo de la desinformación de los medios, revertir el curso de la guerra y restaurar la paz global.]

Introducción

Mientras la posibilidad de una guerra con Irán es reconocida en reportes de noticias estadounidenses, las implicaciones regionales y globales son escasamente analizadas.

Muy poca gente en Estados Unidos está al tanto o informada respecto a la devastación y masiva pérdida de vida que podría ocurrir en el caso de un ataque patrocinado por Estados Unidos e Israel en contra de Irán.

Los medios están involucrados en un deliberado proceso de camuflaje y distorsión.

Preparaciones de guerra bajo el concepto de un "golpe global" centralizado y coordinado por el Comando Estratégico Estadounidense (STRATCOM) no son noticias en la página principal en comparación a los más insignificantes temas de conocimiento público, incluyendo la escena del crimen a nivel local o los chismes sensacionalistas de las celebridades de Hollywood.

La "globalización de la guerra" involucrando el hegemónico despliegue de una formidable fuerza militar OTAN-estadounidense en todas las principales regiones del mundo es poco importante en los ojos de los medios Occidentales.

Las más amplias implicaciones de esta guerra son trivializadas o no se mencionan. La gente cree que esta guerra es parte de un "mandato humanitario" y que ambos Irán como sus aliados, llamados China y Rusia, constituyen una implacable amenaza para la seguridad global y la "democracia occidental".

Mientras los más avanzados sistemas de armas son usados, las guerras estadounidenses nunca son presentadas como "operaciones de asesinato" resultando en amplias bajas civiles.

Mientras la incidencia de "daños colaterales" es reconocida, las guerras lideradas por Estados Unidos son anunciadas como incuestionables instrumentos para "hacer la paz" y "democratizar".

Esta idea torcida de que hacer la guerra es "una buena causa", se atrinchera en la conciencia interior de millones de personas. Un marco de "bien contra el mal" eclipsa la comprensión de las causas y las consecuencias devastadoras de la guerra.

Dentro de esta mentalidad, las realidades, así como los conceptos, están al revés. La guerra se convierte en paz. La mentira se convierte en la verdad. El mandato humanitario del Pentágono y la OTAN no puede ser cuestionado.

Cuando "se va tras los malos", en palabras del Presidente Obama "no hay opciones que se puedan dejar fuera de la mesa". Una doctrina inquisitorial similar a la de la Inquisición española, prevalece. Al pueblo ya no se le permite pensar.

Irán es un país de cerca de 80 millones de personas. Constituye una importante y significativa potencia regional económica y militar. Cuenta con el diez por ciento del petróleo mundial y sus reservas de gas son más de cinco veces las de los Estados Unidos de América.

La conquista de la riqueza petrolera de Irán es la fuerza impulsora detrás de la agenda militar de Estados Unidos. El petróleo de Irán y la industria del gas es el trofeo tácito de la guerra dirigida por Estados Unidos.

Mientras Estados Unidos está en pie de guerra, Irán - por más de diez años - ha estado desarrollando activamente su capacidad militar en la eventualidad de un ataque de patrocinio estadounidense.

Si las hostilidades llegan a estallar entre Irán y la alianza militar occidental, esto podría desencadenar una guerra regional que se extendería desde el Mediterráneo hasta la frontera con China, lo que puede conducir a la humanidad a un escenario de Tercera Guerra Mundial.

El gobierno ruso, en una reciente declaración, ha advertido a Estados Unidos y la OTAN que "si Irán se ve inmerso en cualquier dificultad política o militar, será una amenaza directa a nuestra seguridad nacional". Lo que esto significa es que Rusia es un aliado militar de Irán y que Rusia actuará militarmente si Irán es atacado.

Despliegue Militar

Irán es el objetivo de los planes de guerra de Estados Unidos, Israel y la OTAN

Se han desplegado avanzados sistemas de armas.

Fuerzas especiales de Estados Unidos y sus aliados, así como agentes de inteligencia ya están en territorio iraní. Aviones militares estadounidense están involucrados en espionaje y reconocimiento de actividades.

Armas nucleares tácticas revienta-búnkeres B61 están destinadas a ser utilizadas contra Irán en represalia por su supuesto programa de armas nucleares. Irónicamente, en palabras del Secretario de Defensa de Estados Unidos, Leon Panetta, Irán no posee un programa de armas nucleares. "*¿Están tratando de desarrollar un arma nuclear? No.*"

El riesgo de hostilidades armadas entre la coalición liderada por Estados Unidos e Israel, e Irán, está, de acuerdo con analistas militares israelíes, "peligrosamente cerca".

Se ha producido un despliegue masivo de tropas que han sido enviadas al Medio Oriente, por no hablar de la reorganización de las tropas de Estados Unidos y sus aliados ya estacionadas en Afganistán e Irak.

Nueve mil soldados estadounidenses han sido enviados a Israel para participar en lo que es descrito por la prensa israelí como el mayor ejercicio conjunto de defensa aérea en la historia de Israel. El ejercicio, llamado "Desafío Austero 12", está programado para llevarse a cabo dentro de las próximas semanas. Su propósito declarado "es poner a prueba varios sistemas de defensa aérea estadounidenses e israelíes, especialmente el sistema "Arrow", que el país ha desarrollado específicamente con la ayuda de Estados Unidos para interceptar misiles iraníes."

Informes también sugieren que un aumento sustancial en el número de reservistas que están siendo desplegados en el Medio Oriente. Los informes confirman que personal reservista de la Fuerza Aérea de Estados Unidos ha sido enviado a bases militares en el sur de Asia Occidental (el Golfo Pérsico). De Minnesota, más de 120 aviadores incluyendo pilotos, navegadores, mecánicos, etc., partieron a Medio Oriente el 8 de enero. Reservistas de la Fuerza Aérea estadounidense desde sus bases en Carolina del Norte y Georgia " esperan desplegar sus unidades en los próximos meses". (Véase fayobserver.com, 18 de diciembre de 2011)

Unidades de la Reserva de la Guardia Costera de Estados Unidos también han sido enviadas al Medio Oriente. ([Coast Guard Reservists Head to Middle East](http://military.com), military.com, 5 de enero de 2012)

A partir de estos informes locales, sin embargo, es imposible establecer el total (neto) del aumento de reservistas estadounidenses de las diferentes divisiones del ejército estadounidenses, que han sido asignados para la "operación guerra contra Irán".

También han sido enviados a Medio Oriente reservistas del ejército del Reino Unido.

Tropas Estadounidenses a Israel y al Golfo Pérsico

Israel se ha convertido en un puesto militar estadounidense de facto. Las estructuras de comando estadounidenses e israelíes se están integrando, con estrechas consultas entre el Pentágono y el Ministerio de Defensa de Israel.

Un gran número de tropas de estadounidenses quedarán instaladas aparcado en Israel una vez que los juegos de guerra se hayan completado. La asunción de este despliegue militar es la puesta en escena de un ataque aéreo conjunto estadounidense-israelí contra Irán. La escalada militar hacia una guerra regional es parte del escenario militar:

Miles de tropas estadounidenses comenzaron a desplegarse en Israel esta semana... muchos se quedarán hasta fin de año, como parte del despliegue de Estados Unidos y del IDF **en preparación para un enfrentamiento militar con Irán y su posible escalada en un conflicto regional.** A ellos se unirá un portaaviones estadounidense. Los aviones de guerra en sus cubiertas volarán en misiones junto a aviones de la Fuerza Aérea israelí. Los 9000 conscriptos estadounidenses que se reunirán en Israel en las próximas semanas son en su mayoría pilotos, equipos interceptores de misiles, infantes de marina, marineros, técnicos y oficiales de inteligencia.

Teherán también está tensando la cuerda. Está efectuando maniobras militares todos los días para asegurar al pueblo iraní que sus líderes están plenamente preparados para defender al país contra un ataque estadounidense o israelí contra su programa nuclear nacional. Con esta estratagema, las fuerzas terrestres, marítimas y aéreas iraníes se mantienen constantemente en máxima preparación de guerra para frustrar cualquier ataque sorpresa.

El ejercicio conjunto estadounidense-israelí probará múltiples sistemas de defensa aérea contra misiles y cohetes de Estados Unidos e Israel, según el comunicado oficial. (DEBKAFfile, 6 de enero de 2012)

Mientras tanto, **el Pentágono ha enviado unos 15.000 soldados estadounidenses a Kuwait.** Estos consisten de dos brigadas del ejército de infantería y una unidad de

helicópteros. Por otra parte, la marina estadounidense mantiene dos portaaviones con sus respectivos grupos de ataque en estado de alerta en el mar Árabe, el USS Carl Vinson y el USS John Stennis. (Debka, 13 de enero de 2012)

Los medios occidentales apenas comentan estos despliegues de tropas: "El último despliegue [de tropas estadounidenses en Kuwait], que fue anunciado sin mucha presentación al público, añade un gran número de tropas alineadas con arsenal estadounidense que ahora están **rodeando a Irán en literalmente todos los frentes**" (Russia Today, [US Stations 15,000 troops to Kuwait](#), 13 de enero 2012, énfasis añadido).

¿Este despliegue masivo de tropas estadounidenses en Israel y los Estados del Golfo está relacionado con la retirada y reordenamiento de las tropas estadounidenses apostadas previamente en Irak?

Las tropas estacionadas en Kuwait operarán bajo los auspicios del Comando Central de Estados Unidos.



HMS Daring Británico



Portaaviones Charles de Gaulle

Juegos de Guerra

La defensa antimisiles y juegos de guerra navales se está llevando a cabo de forma simultánea por parte de Estados Unidos e Israel.

Mientras tanto, Irán ha anunciado que llevará a cabo sus propios juegos de guerra en el Golfo Pérsico en febrero.

Un impresionante despliegue de tropas y equipos militares avanzados se está desarrollando. La Marina Real Británica ha enviado su buque de guerra más reciente y de avanzada, el destructor Tipo 45 HMS Daring, "que tiene un "sigiloso" diseño para ayudar a evitar la detección por radar."⁰

Al mismo tiempo, la República Islámica de Irán también está en pie de guerra. Las Fuerzas Armadas de Irán están en una etapa avanzada de preparación para la defensa de las fronteras del país, así como para tomar represalias contra un ataque de Estados Unidos e Israel. Irán ha completado un ejercicio naval de 10 días cerca del Estrecho de Ormuz en diciembre. Ahora se ha anunciado que está planeando nuevos ejercicios navales con el nombre código de "El Gran Profeta", que están programados para llevarse a cabo en febrero.

Los juegos de guerra iraníes de diciembre involucraron la prueba de lanzamiento de dos sistemas de misiles de largo alcance, incluyendo el Qadar (un poderoso misil mar-tierra) y el misil Nour tierra-tierra. "Según el noticiero estatal iraní, el Nour es un "avanzado misil guiado y controlado, buscador de objetivo y evasor de radares". (Véase [The Pentagon to Send US Troops to Israel. Iran is the Unspoken Target](#), Global Research, 4 de enero de 2012)

"Además, los militares iraníes supuestamente probaron muchos otros misiles de corto, mediano y largo alcance.... Las autoridades iraníes informaron el lanzamiento de misiles Mehrab tierra-aire de mediano alcance y evasor de misiles". (Ibíd.)

Juegos de guerra de la coalición de Estados Unidos e Israel se están desarrollando a una distancia corta de las aguas territoriales iraníes. El calendario de estos juegos coincide con los de Irán.

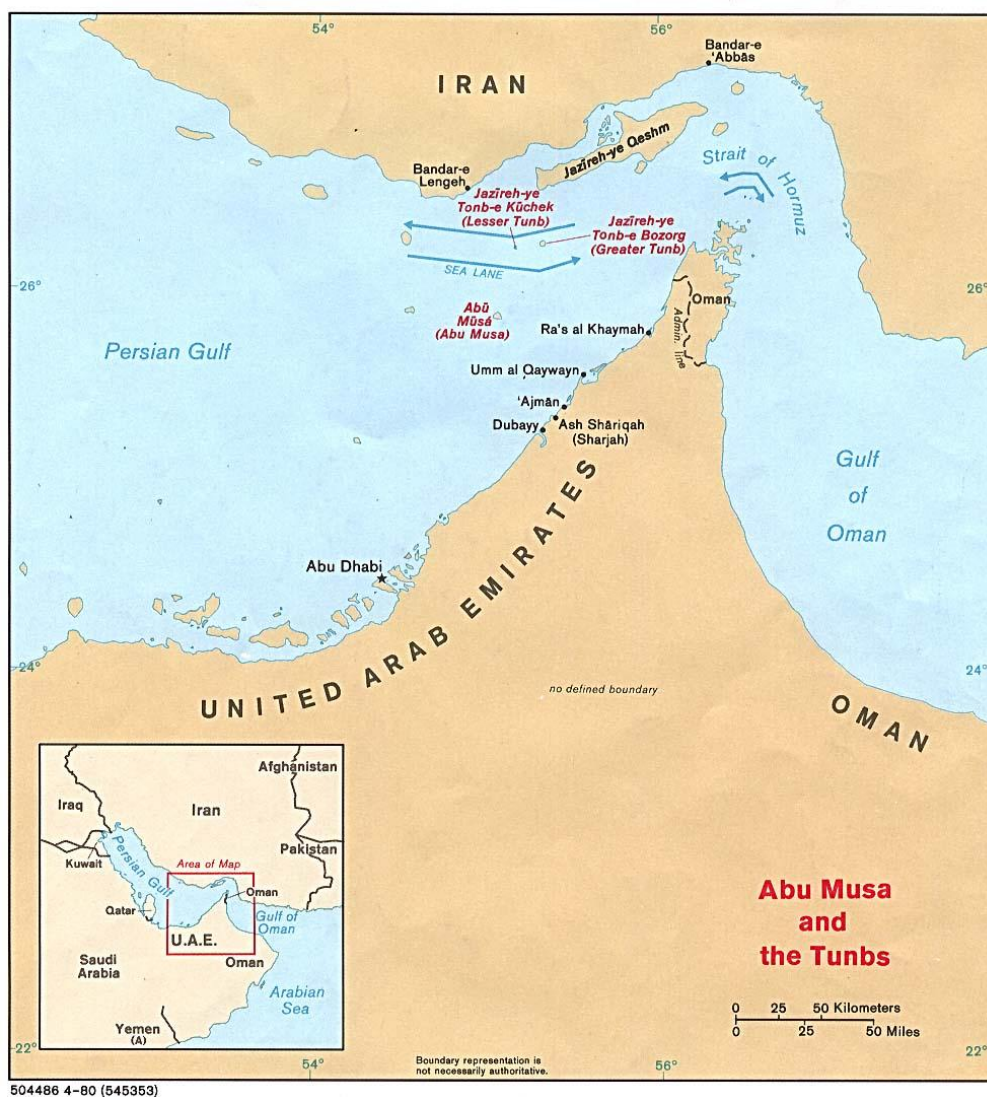


Pruebas con misiles iraníes

La pregunta crucial es: ¿Está el Pentágono buscando provocar deliberadamente una confrontación militar en el Golfo Pérsico a fin de proporcionar un pretexto y una justificación para librar una guerra total contra la República Islámica de Irán?

Los estrategas militares estadounidenses admiten que la marina estadounidense estaría en desventaja en relación con las fuerzas iraníes en el angosto pasillo del Estrecho de Ormuz:

"A pesar de su poderío y fuerza, la geografía trabaja literalmente contra el poder naval de EEUU en el Estrecho de Ormuz y el Golfo Pérsico. La relativa estrechez del Golfo Pérsico lo convierte casi en un canal, al menos respecto a un contexto estratégico y militar. Hablando en sentido figurado, los portaviones y buques de guerra de EEUU se encontrarían confinados en aguas estrechas o encerrados dentro de las aguas costeras del Golfo Pérsico. ... Incluso los propios simulacros de guerra del Pentágono han mostrado que una guerra con Irán en el Golfo Pérsico podría suponer un desastre para EEUU y su ejército. (Mahdi Darius Nazemroaya, [The Geo-Politics of the Strait of Hormuz: Could the U.S. Navy be defeated by Iran in the Persian Gulf?](#), Global Research, 8 de enero de 2012)



Desencadenando un pretexto para la guerra: Provocando a Irán a “dar el primer golpe”

¿Está la administración de Obama dispuesta a sacrificar uno o más barcos de la quinta flota, causando gran cantidad de víctimas entre soldados y marineros con el fin de acopiar apoyo público para una guerra en Irán por motivos de autodefensa?

Como Richard Sanders documentó, la estrategia de desencadenar un pretexto de guerra ha sido usada a través de la historia militar estadounidense.

“A lo largo de la historia, quienes planean las guerras han usado diversas formas de decepción para engañar a sus enemigos. Porque el apoyo público es crucial al momento de iniciar y emprender una Guerra, la población del país también está sujeta a engañosos estratagemas. La creación de falsas excusas para justificar la Guerra es un primer paso importante en la construcción de apoyo público para aquellas mortales actividades. Quizás el pretexto más común para una Guerra es un aparente ataque no provocado. Sin embargo este tipo de ataques son a menudo fabricados, incitados o deliberadamente permitidos. Luego son explotados para suscitar la simpatía general del público por las víctimas, demonizar a los agresores y construir apoyo popular para las ‘represalias’ militares”.

Como en el patio del colegio los abusadores gritan '¡él me pegó primero!' quienes planean las guerras saben que es irrelevante si el oponente realmente 'dio el primer golpe'. Mientras se pueda hacer parecer que el ataque no fue provocado, el abusador tendrá permiso para 'responder' a la fuerza. Los abusadores y planificadores de guerra son expertos en burlar, bromear y amenazar a sus oponentes. Si el enemigo no puede ser incitado a 'disparar el primer tiro', es fácil mentir acerca de lo que pasó. Algunas veces, es suficiente para racionalizar una pelea en el patio del colegio o una guerra genocida.

Trucos como este probablemente hayan sido empleados por todas las fuerzas militares a lo largo de la historia. Durante el imperio romano "las causa de guerra" -- casus belli -- a menudo fueron inventadas para ocultar las verdaderas razones para ir a la guerra. A través de los milenios, a pesar de que las armas y estrategias de batalla han cambiado mucho, el engañoso estratagema de usar un incidente como pretexto para provocar una guerra se ha mantenido notablemente consistente. (Ver [How to Start a War: The American Use of War Pretext Incidents](#). Global Research, 9 de enero, 2012)

Pearl Harbor se destaca como *el casus belli*, el pretexto y la justificación para la entrada de Estados Unidos a la segunda guerra mundial.

El presidente Roosevelt sabía que Pearl Harbor iba a ser atacado por Japón y no hizo nada para prevenirlo. Un 25 de noviembre de 1941 en una reunión del consejo de guerra de Roosevelt, “Las notas del secretario de guerra Henry Stimson hablan del imperativo consenso: ‘La pregunta fue cómo debemos maniobrarlos [a los japoneses] para ... que disparen el primer tiro sin permitir demasiado peligro para nosotros’”. (Ver Patrick Buchanan, [Did FDR Provoke Pearl Harbor?](#) Global Research, 7 de diciembre de 2011).



A raíz del ataque Estados Unidos se puso a tocar tambores de guerra, mientras tanto ocultaba el hecho de que "la administración Roosevelt sabía, pero falló al actuar".

"Un masivo encubrimiento siguió a Pearl Harbor unos días más tarde, ... cuando el jefe de gabinete ordenó poner una tapadera sobre el asunto. 'Señores', dijo a media docena de oficiales, 'esto va a la tumba con nosotros'". (John Toland, *Infamy: Pearl Harbor and its Aftermath*, Doubleday, 1982, p. 321).

Según el profesor Francis Boyle en relación a la confrontación en curso entre la marina de los Estados Unidos e Irán en el Golfo Pérsico: "una vez más, me parece que lo que Roosevelt hizo en 1941 cuando sacrificó la Flota del Pacífico y sus hombres en Pearl Harbor -excepto por los transportadores- para llevar a Estados Unidos a la segunda guerra mundial a pesar del ferviente deseo de la gente estadounidense y el congreso de mantenerse al margen. Déjà vu de nuevo. De vuelta al futuro". (Francis Boyle, 13 de enero de 2011, comunicación por mail con el autor)

En contraste con los eventos de noviembre de 1941, el congreso estadounidense en 2012 está ampliamente a favor de librar una guerra en Irán y los ciudadanos, como resultado de la desinformación de los medios, están ampliamente inconscientes de las implicaciones devastadoras de un ataque israelí-estadounidense.

Justificación Temática: Demonizando al Enemigo

Además de los "incidentes" en los que se incita al enemigo a "lanzar el primer golpe", son utilizadas "justificaciones temáticas" para denigrar al enemigo y justificar un casus belli. Armas de Destrucción Masiva y cambio de régimen en el caso de Irak (2003), Al Qaeda y los ataques del 11-S en el caso de Afganistán (2001), "cambio de régimen" y "democratización" en el caso de Libia (2011).

Las justificaciones temáticas para hacer la guerra contra Irán son las siguientes:

1. Irán es acusado de desarrollar un programa de armas nucleares, 2. Irán es un "Estado Canalla", que desafía a la "comunidad internacional" y constituye una



*Bases militares estadounidenses rodeando Irán

Desde el punto de vista de Washington, el Real Fuerza Aérea de Arabia Saudita tiene la intención de actuar como sustituto de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, que opera sobre el principio de la "interoperabilidad". La Fuerza Aérea de Arabia Saudita está equipada con los aviones de combate más avanzados, incluyendo (entre otros), el Eurofighter Typhoon, el Tornado IDS, F-15 y cazas F-15E Eagle. En octubre de 2010, Washington anunció su mayor venta de armas en la historia estadounidense, una compra de 60.500 millones por parte de Arabia Saudita. Estas armas, aunque adquiridas por Arabia Saudita forman parte de un arsenal de facto de armas patrocinadas por Estados Unidos, que serán utilizadas en estrecha coordinación y consulta con el Pentágono.

Debe, sin embargo, hacerse hincapié en que no existe reticencia de las elites gobernantes saudíes y del Golfo, de participar activamente en una guerra regional, lo que conduciría inevitablemente a ataques aéreos iraníes de represalia.

Escalada: Hacia una Guerra Regional Ampliada

Si se pusieran en marcha los ataques aéreos, Irán tomaría represalias con ataques de misiles contra Israel, así como contra las instalaciones militares estadounidenses en el Golfo Pérsico, Irak y Afganistán.

Irán tiene un avanzado sistema de defensa aérea ruso S-300. Está equipado con misiles con capacidades de mediano y largo plazo: los misiles Shahab-3 y Sejil tienen

un alcance de aproximadamente 2.000 km, lo que les permite alcanzar objetivos en Israel. El Ghadr-1 tiene un alcance de 1.800 km. (Véase [Haaretz](#), 28 de septiembre de 2009)

La guerra con Irán no se limitaría a bombardeos aéreos. Una guerra de terrestre podría seguirle con Turquía desempeñando un papel militar estratégico a nombre de la coalición liderada por Estados Unidos e Israel.

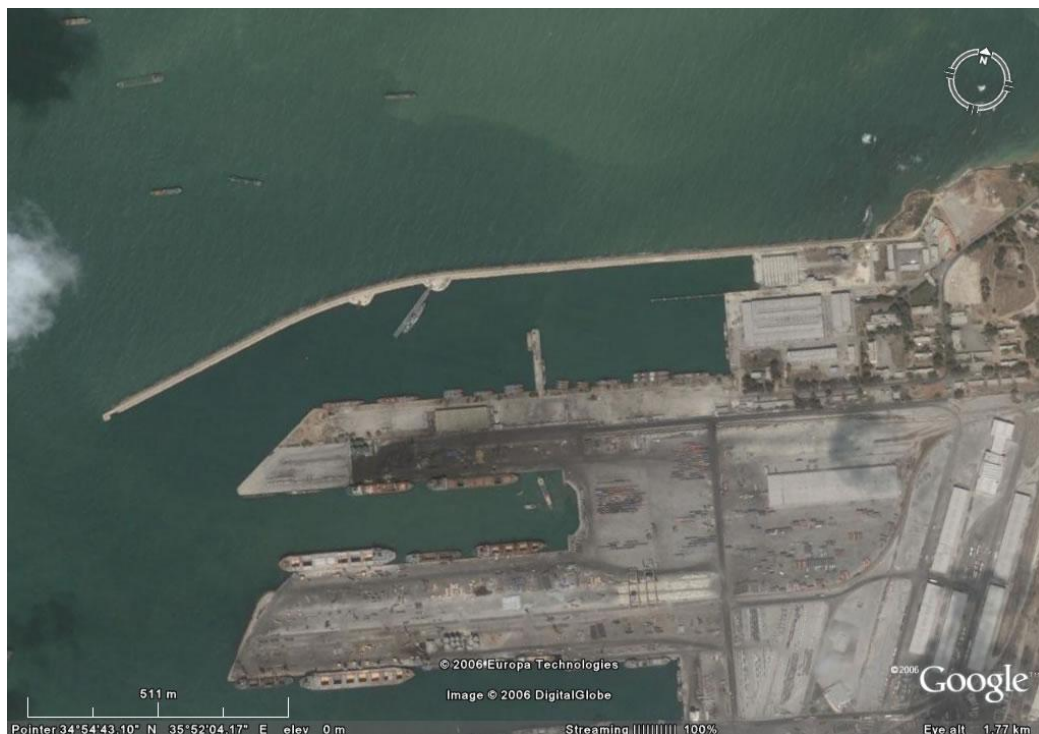
Las fuerzas terrestres de Turquía son del orden de 500.000. Las de Irán son de un orden de magnitud similar: **465.000 fuerzas regulares**, que inmediatamente se desplegarán en las zonas fronterizas de Irán, así como en el norte de Siria.

El personal aéreo y naval de Irán es, respectivamente, del orden de **52.000 y 28.000**. La Guardia Revolucionaria, que constituyen las fuerzas de elite de Irán, es del orden de 120.000. Además, Irán tiene una significativa fuerza paramilitar llamada Basij.

La guerra también se desbordarse hacia Siria (que es aliada de Irán), Palestina, Líbano y Jordania, con la participación de las fuerzas terrestres de Siria, así como Hezbollah, que en la práctica replegaron la invasión israelí del Líbano en 2006. En desarrollos recientes, Irán ha incrementado su ayuda militar a Siria y el Líbano.

A su vez, Rusia tiene una base naval en el sur de Siria y los acuerdos de cooperación militar con Siria e Irán, que involucran la presencia de asesores militares rusos.

Rusia está desplegando buques de guerra en las afueras de su base naval en Tartus incluyendo el Almirante Kuznetsov con aviones equipados con misiles crucero. "El despliegue... sigue al emplazamiento del grupo de ataque del portaaviones George H. W. Bush" en la costa siria. (Ver M. K. Badrakumar, [Russia deploying warships in Syria - Indian Punchline](#), 21 de noviembre de 2011)



Base naval rusa en Tartus, Siria



Portaaviones Almirante Kuznetsov



Despegue de un Su 33 desde el portaaviones Almirante Kuznetsov en el mediterráneo oriental

La Resolución 1929 del Consejo de Seguridad (de junio de 2010) había impuesto un régimen de sanciones contra Irán, conducente al congelamiento temporal de la cooperación militar entre Irán y Rusia, así como con China. En acontecimientos recientes, parece que la cooperación militar de facto se ha reanudado tras el rechazo de China y Rusia al régimen de sanciones económicas impuestas por Washington el 31 de diciembre de 2011.

En un escenario de escalada militar, las tropas iraníes y/o las fuerzas especiales cruzarán la frontera hacia Afganistán e Irak.

De tres teatros de guerra existentes: Afganistán-Pakistán (AfPak), Irak, Palestina, el asalto de guerra contra Irán llevaría a una guerra regional integrada.

Se encendería todo el Medio Oriente y Asia Central, que se extienden desde el Mediterráneo Oriental hasta la frontera occidental de China con Afganistán y Pakistán, desde la punta de la península arábiga a la cuenca del Mar Caspio.

El Cáucaso y Asia Central: Alianzas Militares Compitiendo

¿Cuál sería la participación de los "socios" de Estados Unidos en el Cáucaso, a saber, Georgia y Azerbaiyán? (Ver Michel Chossudovsky, [The Iran War Theater's "Northern Front": Azerbaijan and the US Sponsored War on Iran](#), Global Research, 9 de abril de 2007).

En Azerbaiyán, el gobierno ha distanciado de Washington, y ha rechazado su participación en ejercicios militares conjuntos con Estados Unidos.

Se dice que el acuerdo bilateral estratégico entre Estados Unidos y Azerbaiyán está estancado:

"El deseo de Bakú de encolerizar a Moscú parecería excluir cualquier posibilidad de que Azerbaiyán sea anfitrión de una instalación militar estadounidense..." ([Azerbaijan: US Military Ties with Baku Are Stagnating - Experts | EurasiaNet.org](#), 25 de abril de 2011).

En contraste, el gobierno georgiano está apoyando los esfuerzos de guerra estadounidenses contra Irán. En desarrollos recientes, el Pentágono está patrocinando la construcción de improvisados hospitales militares estadounidenses en Georgia que se utilizarán en la eventualidad de una guerra con Irán. ([Readies for War On Iran: US Builds Military Hospitals in Georgia](#), Global Research, 10 de enero de 2012)

"Estos hospitales de 20 camas... es un proyecto estadounidense. **Una gran guerra entre Estados Unidos e Irán está gestándose en el Golfo Pérsico. \$5 billones fueron destinados a estos hospitales militares de 20 camas**", dijo Javelidze en una entrevista con el rotativo georgiano Kviris Kronika (Noticias de la Semana)... La construcción está fundamentalmente pagada del bolsillo estadounidense. Además, se están construyendo rápidamente varios en Georgia... (Ibíd.)

Lo que se desprende del proyecto de hospitales militares es que el Pentágono ya ha establecido una logística detallada para la transferencia de los militares estadounidenses heridos en el campo de batalla en Irán a hospitales militares cercanos en Georgia. Estas preparaciones avanzadas sugieren que los planes de guerra están en una fase muy avanzada y que se han establecido los escenarios relacionados con las bajas militares.

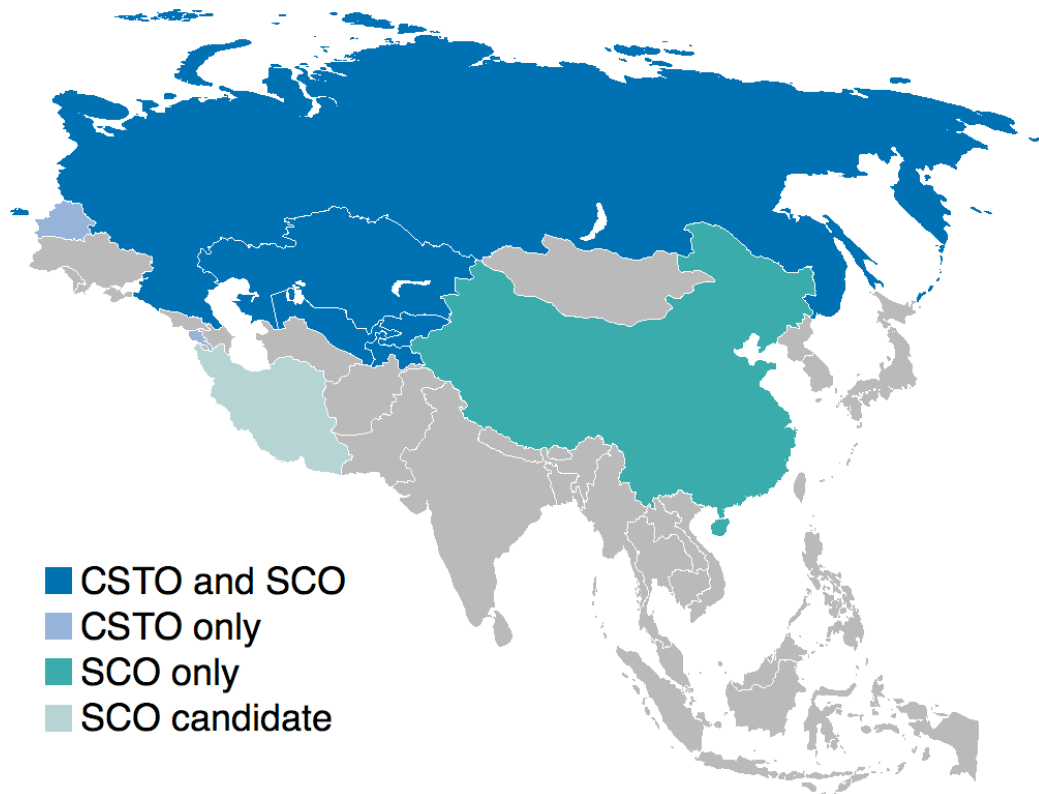
Alianzas Militares: La Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) y la OTSC

La alianza militar compensatorios al eje EEUU-OTAN-Israel es la [Organización de Cooperación de Shanghai \(OCS\)](#), sobrepuesta con la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC). La OCS incluye a Kazajstán, la República Popular China, la República de Kirguistán, la Federación Rusa, la República de Tayikistán y la República de Uzbekistán. La OTSC incluye a siete ex repúblicas soviéticas, incluyendo a Rusia, Bielorrusia, Armenia, Kazajstán, Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán. Irán tiene estatus de observador en la OCS.

Uzbekistán se retiró del acuerdo de cooperación militar GUUAM patrocinado por la OTAN. En 2005, expulsados formalmente a Estados Unidos de la base aérea Karshi-Khanabad, conocida como K2 ([U.S. Evicted From Air Base In Uzbekistan](#), Washington Post, 30 de julio de 2005).

De importancia, en la República Kirguisa, el nuevo presidente electo Almazbek Atambayev (noviembre de 2011) declaró su intención de cerrar la base militar estadounidense en Manas cuando caduque la concesión. ([Kyrgyzstan Says United States' Manas Air Base Will Close - NYTimes.com](#), 1 de noviembre de 2011)

Lo que estos acontecimientos sugieren es que las ex repúblicas soviéticas de Asia Central han reafirmado su relación con Moscú, lo que a su vez ha llevado a la consolidación del bloque militar OCS-OTSC.



La Hegemonía Militar Global de Estados Unidos. Rusia y China

La participación de Rusia y China del lado de Irán ya es de facto en vista de los prevaecientes acuerdos de cooperación militar, la transferencia de sistemas de armas y tecnología a Irán, así como la presencia de asesores militares rusos, la formación del personal, tanto en Irán como en Siria. Además, Irán tiene estatus de observador en la OCS.

Rusia y China están plenamente conscientes de que una guerra contra Irán es un paso hacia una guerra más amplia. Ambos países están siendo apuntados por Estados Unidos y la OTAN. Rusia se ve amenazada en su frontera con la Unión Europea, con el escudo antimisiles de Estados Unidos y la OTAN apuntando contra las principales ciudades rusas. Con la excepción de su frontera norte, China está rodeada por bases militares estadounidenses, desde la península de Corea al Mar de China Meridional.

Tanto China como Rusia son percibidas por Washington como una "Amenaza Global". China ha sido el blanco de amenazas veladas del Presidente Obama y la Secretaria de Estado, Hillary Clinton. La reciente Revisión de la Defensa Nacional dada a conocer por el Secretario de Defensa, Leon Panetta, prevé una ampliación del presupuesto de defensa, con el fin de contener a Rusia y China.

En desarrollos recientes, el recién nombrado viceprimer ministro ruso, Dimitri Rogozin, advirtió a Washington y Bruselas que "si algo le pasa a Irán, si Irán se ve inmerso en cualquier dificultad política o militar, será una amenaza directa a nuestra seguridad nacional".

Gasto Descontrolado de Estados Unidos en Defensa: La Ideología del "Big Dog" del Pentágono

El objetivo de Washington es el establecimiento de un dominio militar global. Mientras la "guerra contra el terrorismo" y la contención de "estados canallas" siguen siendo la justificación oficial y la fuerza motriz, China y Rusia han sido señaladas en los documentos militares y de seguridad nacional estadounidenses como enemigos potenciales:

"... Los militares estadounidenses... están tratando de disuadir a las potencias emergentes, como China, de desafiar la dominación militar estadounidense". (Véase Greg Jaffe, Rumsfeld details big military shift in new document, *The Wall Street Journal*, 11 de marzo 2005)

¿Cómo pretende Washington alcanzar su objetivo de hegemonía militar global?

A través de una espiral en los gastos de defensa y el continuo crecimiento de la industria bélica estadounidense, lo que requiere una comprensión masiva de todas las categorías de gasto gubernamental.

Implementado en la encrucijada de la crisis económica más grave de la historia estadounidense, el continuo aumento de los gastos de defensa alimenta esta nueva carrera armamentista no declarada con China y Rusia, con grandes cantidades de dinero de los contribuyentes canalizados a contratistas de defensa de Estados Unidos.

"El objetivo declarado es hacer que el proceso de desarrollo de sistemas de armas avanzadas sea "tan caro", que ninguna otra potencia en el mundo, incluyendo a China y Rusia, esté en condiciones de competir o desafiar al "Big Dog", sin poner en peligro su economía civil", Michel Chossudovsky, [New Undeclared Arms Race](#), Global Research, 17 de marzo de 2005)

Esta ideología del "Big Dog", un término acuñado por el Pentágono, es una condición previa para la "globalización de la guerra". Se trata de una agenda diabólica de mejora de la máquina de matar estadounidense mediante el desmantelamiento de los programas sociales y empobreciendo al pueblo estadounidense

"[E]n el centro de esta estrategia está la creencia de que **Estados Unidos debe mantener un avance tan grande en tecnologías [militares] cruciales que potencias cada vez importantes [Rusia, China, Irán] lleguen a la conclusión que es demasiado caro el incluso pensar que estos países puedan competir con el Big Dog.** Se darán cuenta que no vale la pena sacrificar su crecimiento económico, dijo un consultor de defensa que fue contratado para redactar secciones del documento." (Greg Jaffe, Rumsfeld details big military shift in new document, *The Wall Street Journal*, 11 de marzo de 2005)